

С.2. В чём приведённый фрагмент может послужить иллюстрацией к А.П. высказыванию Чехова о том, что «мещанство – страшное зло»?

А.П. Чехов был убеждён в том, что «мещанство – страшное зло». Иллюстрацией к его высказыванию может послужить фрагмент из рассказа «Ионыч», действие которого происходит в провинциальном городе С., где «самой образованной и талантливой» слывёт семья Туркиных. В данном фрагменте Туркины «показывают» свои «таланты»: «Котик» музицирует, Иван Петрович говорит на своём «необыкновенном языке». Авторская позиция у Чехова не акцентирована, он не даёт оценочных характеристик персонажей, но это не значит, что свою точку зрения он не выражает: она – в деталях, которые создают лаконичные характеристики персонажей. Так, «Котик», «капризничая», «топнула ножкой», как маленький, избалованный ребёнок, - и отношение автора становится понятным без комментария к поступкам. Вера Иосифовна «разоблачает» себя замечанием о том, что «в гимназии» «могут быть дурные влияния» и манерой разговора со взрослой дочерью («Котик не станет огорчать маму и папу»), а Иван Петрович – набором заученных острот и своими словечками, каждое из которых – образец пошлости. Картину «мещанской обыденности» (М.Горький) завершает лакей Павлуша с его «позой» и произнесёнными «трагическим тоном» словами. Чехов иронизирует над подобными типами человеческого поведения: анекдотическое, нелепое выявляется, благодаря авторской тональности, и читателю ясно, что «таланты» Туркиных – это «таланты» в кавычках. Становится очевидным, что «мещанство – зло», ибо «ненужные дела и разговоры» «отхватывают на свою долю» «лучшие силы, и в конце концов остаётся какая-то куца, бескрылая жизнь». Из повседневных, привычных для всех мелочей образуется пошлость, затягивающая людей, ломающая их жизни.

Мещанство, пошлость – у Чехова синонимы; всем своим творчеством он высмеивал «пошлость пошлого человека», ибо был убеждён, что «нет ничего страшнее, оскорбительнее, тоскливее пошлости».

С. 2. В каких произведениях русских писателей изображены быт и нравы обывателей и в чём эти пр-я созвучны чеховскому «Ионычу»?

Быт и нравы обывателей изображены в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин», в сатирических произведениях Н.В. Гоголя («Ревизор», «Миргород», «Мёртвые души»), в романе И.А. Гончарова «Обломов», в рассказе А.Н. Толстого «Гадюка» и многих других замечательных произведениях русских писателей.

В романе Пушкина «Евгений Онегин» сатирически изображены быт и нравы поместных дворян, которые ведут «разговор благоразумный о сенокосе, о вине, о псарне, о своей родне». Вся жизнь дяди Онегина свелась к тому, что он «лет сорок с ключницей бранился, в окно смотрел и мух давил». Пустая, праздная жизнь Гвоздиных, Пустяковых, Скотининых созвучна мелочной и неподвижной жизни обывателей губернского города С.

Мелкую, ничтожную, бессюжетную жизнь, текущую в неподвижном Миргороде, изображает Н.В. Гоголь в «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем». Пустота, бессодержательность существования Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича удручающи, и неудивительно, что они поссорились из-за пустяка. Так же, как Чехов, Гоголь показывает, что засасывающая всех пошлость – это огромное зло, которое умертвляет души людей. Финальное восклицание автора в «Повести...» - «Скучно на этом свете, господа!» - заставляет задуматься о «трагизме мелочей жизни» (М. Горький), как заставляет задуматься о нём рассказ «Ионыч».

